

# Auto-évaluer son utilisation des IAG (LLM) dans les productions scientifiques et universitaires

## PraxIA

Virginie Privas-Bréauté

---

6 décembre 2025

Journée d'études APLV  
« Évaluer en langues : enjeux, outils et perspectives »  
Paris-Nanterre Université



- Augmentation de l'utilisation des IAG dans l'enseignement (supérieur) + productions universitaires, mémoires de Master Meef (cas précis)
- « honte » à l'admettre en public
- Tabou
- plagiat ? Non-authentique ? Malhonnête ?
- Utilisation déconsidérée ... ou plutôt « mal considérée » ?

- Comment apprendre à utiliser les IAG pour les productions universitaires ?
- Comment évaluer son utilisation des IAG ?
- Dans quelle proportion peut-on parler d'utilisation « abusive » ?
- Comment garder l'autorité / la souveraineté intellectuelle de la réflexion / la production ?

- Accompagner les étudiants / utilisateurs des LLM à réfléchir à leur utilisation
- Grille d'auto-évaluation de leurs pratiques des IAG lors de productions scientifiques et universitaires.

1. Cadres théoriques
2. Présentation de PraxIA
3. Exemples d'utilisation
4. Discussion

# 1. Cadres théoriques

---

## 1.1. Le cœur du cadre : la réflexivité comme principe épistémologique et pédagogique

- Tout professionnel construit son expertise par l'analyse de ses propres actions. (Schön, 1983).
- La production scientifique n'est jamais neutre, elle doit être objectivée par celui qui la produit. (Bourdieu, 2001).
- Importance de la posture réflexive dans la formation (Perrenoud, 2001).

- ⇒ L'IA devient alors un nouvel « objet de réflexivité ».
- ⇒ Proposer une grille d'autoévaluation = former à une conscience critique des médiations technologiques dans l'écriture scientifique.
- => L'autoévaluation des usages de l'IA s'inscrit dans une épistémologie réflexive de la production des savoirs.

## 1. 2. Le cadre éthique et épistémologique de l'intégrité scientifique

- Intégrité, traçabilité et responsabilité
- Ethique de la recherche (CNRS, UNESCO, OCDE)
- Responsabilité/ responsabilisation de l'auteur
- L'aider à distinguer entre :
  - aide à la formulation
  - aide à la structuration
  - aide à la production conceptuelle

=> La grille d'autoévaluation devient un outil de traçabilité réflexive, pas de contrôle, mais de responsabilisation de l'auteur.

## 1.3. Le cadre des sciences cognitives : cognition distribuée et esprit étendu

- La cognition n'est pas seulement « dans la tête », elle est répartie / « distribuée » entre l'humain, les outils et les artefacts. (Hutchins, 1995).
- L'IA devient un artefact cognitif qui modifie :
  - les processus de planification,
  - la reformulation,
  - la conceptualisation,
  - la mémoire externe.

=> La grille d'autoévaluation permet alors d'objectiver :

- ce que l'étudiant / l'utilisateur fait lui-même
- ce qu'il délègue cognitivement à l'IA

- L'outil fait partie du système cognitif. ( « extended mind » in Clark & Chalmers, 1998).  
=> L'autoévaluation devient une cartographie de l'esprit étendu de l'étudiant-chercheur.

## 1.4. Le cadre didactique : métacognition et auto-régulation des apprentissages

- La métacognition (Flavell, 1979)
- La grille d'autoévaluation permet à l'étudiant / l'utilisateur de prendre conscience :
  - de ses stratégies d'écriture,
  - de sa dépendance ou non à l'IA,
  - de ses zones d'insécurité langagière ou conceptuelle.

=> l'IA comme révélateur métacognitif et outil de régulation des apprentissages universitaires.

- L'autoévaluation comme compétence universitaire (Allal, 1999; Zimmerman, 2002).

=> l'apprentissage est auto-régulé, la responsabilité cognitive de l'étudiant / l'utilisateur est sollicitée.

## 2. PraxIA

---

Virginie Privas-Bréauté  
ATILF, UMR 7118  
Université de Lorraine / CNRS

Les IA et IA génératives sont de plus en plus utilisées dans le monde de la recherche et, dans un souci de transparence auprès des évaluateurs et/ou rapporteurs, il est demandé aux auteurs de productions scientifiques d'estimer le pourcentage de leur utilisation. Or, à ce jour, et à notre connaissance, il n'existe pas de grille permettant de pondérer leur usage. C'est pourquoi, nous proposons ce premier modèle, évolutif si besoin, qui permettra aux étudiants de Master (dans le cadre de la rédaction de leur mémoire de recherche), doctorants, chercheurs et enseignants-chercheurs d'auto-évaluer leur utilisation des IA. Ce modèle pourra ensuite être décliné afin de s'adapter à d'autres terrains.

Le but de cette grille est bien de quantifier le degré d'intervention d'une IA dans l'ensemble du processus de recherche et d'écriture scientifique. La notation est la suivante : chaque item est noté sur 10 et donne un score total sur 100 (pourcentage estimé d'usage de l'IA).

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	... / 10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	... / 10
3. Rédaction de contenu	Paragraphe, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	... / 10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	... / 10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	... / 10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	... / 10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	... / 10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veuillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	... / 10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	... / 10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	... / 10
Total		/ 100

Nous donnons ci-après une interprétation des résultats pour laquelle nous estimons qu'une utilisation maximale de 20% des IA reste raisonnable.

### **Lecture du score final**

<b>Score /100</b>	<b>Niveau d'usage</b>	<b>Interprétation</b>
0 - 10 %	Usage marginal	L'IA est un outil technique accessoire, sans impact intellectuel.
11 - 20 %	Usage modéré	L'IA a facilité certaines étapes sans influencer sur la démarche critique.
21 - 60 %	Usage significatif	L'IA a participé activement à la production ; une déclaration s'impose.
61 - 100 %	Usage abusif	L'auteur doit justifier la place de l'IA et sa responsabilité scientifique.

Nous accordons d'emblée notre confiance aux auteurs qui sauront utiliser cette grille d'auto-évaluation avec honnêteté et autoréflexivité.

PRAXIA – Protocole de Réflexion et d'Analyse des usages de l'IA © 2025 by Virginie Privas-Bréauté is licensed under CC BY 4.0

# 3. Exemples d'utilisation

---

## 3.1. Rédaction article en anglais

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	0 / 10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	2 / 10
3. Rédaction de contenu	Paragraphe, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	2 / 10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	5 / 10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	0 / 10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	5 / 10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	5 / 10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	1 / 10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	0 / 10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	0 / 10
Total		20 / 100

## 3.2. Rédaction d'un article en français

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	0 / 10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	1 / 10
3. Rédaction de contenu	Paragraphes, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	2 / 10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	3 / 10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	0 / 10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	0 / 10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	0 / 10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	2 / 10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	0 / 10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	0 / 10
Total		8 / 100

## 3.3. Autres exemples

- 3 exemples de pratique par un étudiant du Master 1 FORSE EdTech 2025/2026.
- Rédaction d'analyses SWOT d'outils numériques utilisés dans le cadre d'un projet de création d'un espace de formation virtuel.

# Analyse SWOT 1

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	5. /10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	0. /10
3. Rédaction de contenu	Paragraphe, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	0. /10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	5. /10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	0. /10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	0. /10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	0. /10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	5. /10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	0. /10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	0. /10
Total		15/ 100

## Lecture du score final

Score /100	Niveau d'usage	Interprétation
0 - 10 %	Usage marginal	L'IA est un outil technique accessoire, sans impact intellectuel.
11 - 20 %	Usage modéré	L'IA a facilité certaines étapes sans influencer sur la démarche critique.
21 - 60 %	Usage significatif	L'IA a participé activement à la production ; une déclaration s'impose.
61 - 100 %	Usage abusif	L'auteur doit justifier la place de l'IA et sa responsabilité scientifique.

Nous accordons d'emblée notre confiance aux auteurs qui sauront utiliser cette grille d'auto-évaluation avec honnêteté et autoréflexivité.

## DETAILS

Item 1. I currently use different LLMs for general exploration of Edtech + AI + education + critical studies. I didn't use it directly related to the EdTech seminar SWOT but yet I believe it has some impact on it.

Item 4. I used LLMs to choose more appropriated or dedicated English vocabulary considering Edtech and education, to correct spelling and to write better sentences.

Item 8. I used AI to identify authors, research trends, and to translate and summarize articles in order to quickly process article search results during the initial screening/selection phase.

# Analyses SWOT 2 et 3

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	5. /10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	0.. /10
3. Rédaction de contenu	Paragraphe, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	0.. /10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	5. /10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	0.. /10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	0. /10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	0. /10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	5. /10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	0. /10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	0. /10
Total		15/ 100

Item	Description	Note (0 - 10)
1. Génération d'idées	IA sollicitée pour explorer ou formuler un sujet, une problématique, des hypothèses.	0 ... /10
2. Planification du travail	IA utilisée pour structurer un plan, proposer une méthodologie ou organiser les étapes de recherche.	0... /10
3. Rédaction de contenu	Paragraphe, sections ou brouillons rédigés par l'IA (y compris modifiés et/ou traduits).	5... /10
4. Reformulation stylistique	Amélioration stylistique ou linguistique de passages écrits par l'auteur, correction de la langue automatisée par une IA (en langue maternelle ou langues étrangères).	5... /10
5. Recueil de données	IA utilisée pour générer des questionnaires, entretiens, prompts ou pour extraire des données trouvées sur le web.	0.. /10
6. Traitement des données	IA employée pour la description, le nettoyage, l'organisation ou la transcription des données (textuelles, audio, vidéo, etc.).	0. /10
7. Analyse des données	IA ou IA générative utilisée pour coder, classer, interpréter, comparer ou proposer des hypothèses sur les données.	0. /10
8. Recherches documentaires	Recherche d'articles, sources théoriques, synthèses ou connexions conceptuelles par l'IA. (Veillez à toujours vérifier les sources car les IA ont tendance à « inventer » des sources).	0. /10
9. Rédaction d'éléments périphériques	Résumés, introduction, conclusion, titres, glossaires, annexes générés par IA.	0. /10
10. Mise en forme technique	Génération ou normalisation des références bibliographiques, tableaux, formatage final.	0. /10
Total		10/ 100

Les IAG sont moins sollicitées pour le SWOT 3 => révélateur ?

# 4. Discussion

---

## 4.1. Points d'appui

- Verbes d'action => ancrage dans approche actionnelle
- Sections représentatives des points de vigilance, des éléments saillants de l'évaluation

## 4.2. Pistes d'évolution

- Pondération : certains items pourraient valoir plus de points que d'autres
- Proposer une lecture des résultats moins quantitative => diagramme de Kiviat ?
- Adaptation à d'autres contextes



ANALYSE ET TRAITEMENT  
INFORMATIQUE  
DE LA LANGUE FRANÇAISE



# Conclusion

---

- PraxIA = objet explicite de réflexion, de formation et de responsabilisation.
- instrument d'auto-objectivation des pratiques d'écriture et de pensée.
- révélatrice des stratégies d'apprentissage, des insécurités langagières, des dépendances instrumentales, mais aussi des capacités d'appropriation critique.

=> cette mise en visibilité des médiations technologiques renforcerait les exigences de rigueur, de traçabilité et d'engagement subjectif dans l'acte d'écrire.

- favorise une posture d'auteur responsable, conscient des outils qu'il mobilise et des effets qu'ils produisent sur son raisonnement.

=> outil de transition évolutif pour accompagner l'acculturation critique aux intelligences artificielles dans l'enseignement supérieur et la recherche.



ANALYSE ET TRAITEMENT  
INFORMATIQUE  
DE LA LANGUE FRANÇAISE



# Bibliographie

---

**Allal, L. (1999).** Impliquer l'apprenant dans le processus d'évaluation : promesses et pièges de l'auto-évaluation. In C. Depover & B. Noël (Dir.). *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs. Modèles, pratiques et contextes.* (pp. 36-56). Bruxelles : De Boeck Université.

**Bourdieu, P. (2001).** *Science de la science et réflexivité.* Paris : Raisons d'agir.

**Clark, A., & Chalmers, D. J. (1998).** The extended mind. *Analysis*, 58(1), 7-19.

**Flavell, J. H. (1979).** Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906-911.

**Hutchins, E. (1995).** *Cognition in the wild.* Cambridge, MA : MIT Press.

**Perrenoud, P. (2001).** *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant : Professionnalisation et raison pédagogique.* Paris : ESF.

**Schön, D. A. (1983).** *The reflective practitioner: How professionals think in action.* New York, NY : Basic Books.

**Zimmerman, B. J. (2002).** Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64-70.

# ***Merci pour votre attention***

---